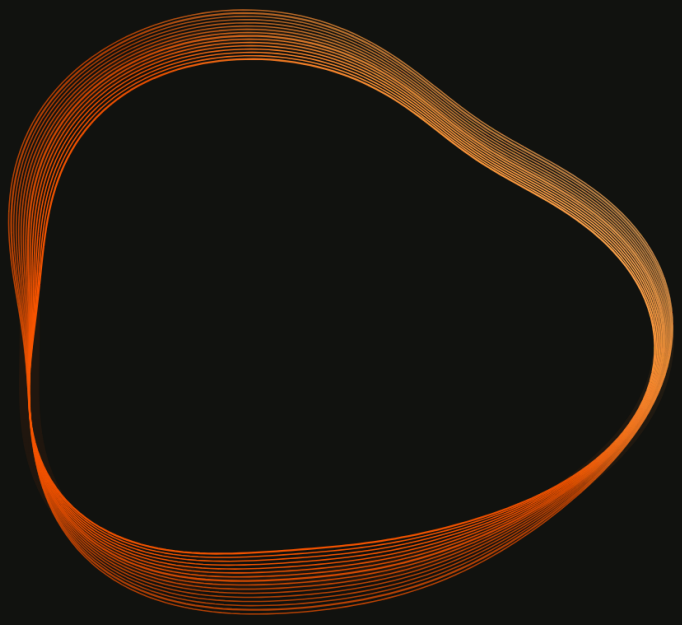
Reimagina

Anáhuac Online

Convocatoria de innovación con inteligencia artificial.

Soluciones funcionales para problemáticas reales de nuestra comunidad.



CONVOCATORIA 2026
Anáhuac Online

Reimagina Anáhuac Online

Convocatoria de Innovación con Inteligencia Artificial

Soluciones funcionales para problemáticas reales de nuestra comunidad

Organizan: Coordinación de Innovación Tecnológica · Coordinación de Innovación Educativa Octubre 2026

01 · Por qué Reimagina

Hay necesidades que la educación arrastra desde hace décadas y que ninguna institución ha resuelto del todo. Acompañar de cerca a cada estudiante cuando son miles. Enterarse a tiempo de que alguien dejó de entrar. Mantener vigente un catálogo entero de contenidos. Escuchar de verdad todo lo que los alumnos nos dicen. Demostrar con evidencia que un egresado se lleva lo que se le prometió.

No es que no importaran. Es que atenderlas exigía una capacidad que el sector no tenía, y Anáhuac Online no es la excepción.

Hoy esa capacidad existe. Y por primera vez esas necesidades dejaron de ser irresolubles para convertirse en una decisión sobre qué atender primero.

Ahí aparece la tentación. Hacer más, más rápido, porque ahora se puede.

No se trata de hacer más. Se trata de pensar mejor.

La inteligencia artificial amplifica nuestras posibilidades cognitivas. Nos permite abarcar más información, explorar más alternativas y llegar más lejos de lo que llegaríamos solos. Pero una capacidad amplificada sin criterio amplifica también el error. La IA no sustituye al buen pensar, lo vuelve más necesario que nunca.

Aplicado a la innovación, el buen pensar se traduce en dos ejercicios: **discernimiento y dirección**.

Para reimaginar, primero repensar y después rediseñar

REPENSAR
· discernimiento

Volver a mirar el problema y preguntarse si tenía que ser así. Distinguir el síntoma de la causa, y reconocer dónde la inteligencia artificial aporta algo real y dónde no. Saber decir que no también es parte de este ejercicio.

REDISEÑAR
· dirección

Construir de otra forma, no automatizar la forma actual. Dirigir el esfuerzo hacia donde la institución lo necesita, y no hacia donde la herramienta lo permite.

REIMAGINAR

Lo que resulta cuando ocurren los dos. Una institución que no hace lo mismo más rápido, sino que funciona distinto.

Repensar es la parte que ya hicimos nosotros. La mayoría de los ejercicios de innovación empiezan por el qué y el con qué, qué tecnología usamos y con qué herramienta lo construimos. Pocas veces empiezan, y menos aún sostienen, la pregunta de para quién. Esta convocatoria nace del ejercicio inverso. Nos sentamos con las direcciones de cada área, escuchamos los dolores reales de nuestra comunidad, los problemas de hoy, los que anticipamos y los procesos costosos, lentos o tediosos, y después discernimos cuáles de esos dolores pueden atenderse con inteligencia artificial.

Rediseñar es la parte que toca a toda la institución.

Se convoca a los colaboradores de Anáhuac Online a desarrollar soluciones con inteligencia artificial para los cuarenta retos que resultaron de ese ejercicio.

No buscamos ideas, buscamos prototipos que puedan probarse. Y buscamos que, junto con la innovación y el impacto, esas soluciones cuiden a las personas a quienes están destinadas, en coherencia con nuestra visión humanista.

Dos decisiones más que definen esta convocatoria

Las líneas no son temas, son problemáticas. No se convoca a innovar en evaluación, en comunicación o en procesos administrativos. Se convoca a resolver dolencias concretas que la institución ya nombró. Un tema admite cualquier cosa. Una problemática exige una respuesta.

La transversalidad vale. Al analizar lo que nos dijeron las direcciones encontramos que muchas dolencias no pertenecen a un área, se repiten en varias con palabras distintas. Una solución que atiende una de esas dolencias sirve a más gente y evita que cada dirección construya su propia versión del mismo remedio.

02 · Objetivo

Identificar, reconocer e impulsar soluciones de inteligencia artificial desarrolladas por los colaboradores de la institución, que resuelvan problemáticas concretas detectadas con las direcciones de área, como parte de la estrategia institucional de adopción de IA.

03 · Los cuatro ejes

Los retos están agrupados por la naturaleza del problema y no por la dirección que lo nombró. La decisión es deliberada. Agruparlos por áreas habría invitado a cada quien a resolver únicamente lo de su propia casa, y buena parte de estos problemas se ven mejor desde afuera.

Cada proyecto se inscribe en un solo eje.

Procesos

Reúne el trabajo que se hace a mano y que podría no hacerse así. Documentación que alguien tiene que perseguir, pagos y facturación que recorren varias áreas antes de completarse, carga de materias que ocupa la semana más pesada del período, errores que se descubren cuando ya le tocaron al alumno, piezas que se vuelven a producir desde cero cada vez. Son horas de gente capaz ocupadas en tareas que no exigen su criterio.

Información

Reúne lo que la institución sabe pero no puede consultar. Datos que existen repartidos entre sistemas, hojas de cálculo y correos, reportes que alguien arma a mano cada vez que se los piden, registros que simplemente nadie lleva. Aquí caben también las preguntas básicas sobre nuestros alumnos, profesores, egresados y clientes que hoy no podemos contestar sin ponernos a investigar.

Experiencia

Reúne cómo se siente estar del otro lado. El alumno que no ve su avance ni se entera de lo que existe para él, el que pide ayuda cuando ya se atrasó, el que estudia en línea y tiene pocos momentos de encuentro con la institución. Lo mismo aplica para el cliente empresa y para el colaborador, que también viven procesos que alguien diseñó sin preguntarles.

Aprendizaje y Trazabilidad

Reúne la promesa formativa y la evidencia de que se cumple. Contenidos que envejecen más rápido de lo que alcanzamos a actualizarlos, calidad instruccional que se revisa a ojo, desempeño docente del que solo sabemos lo que dice una encuesta, y competencias de egreso que hoy no podemos demostrar ni ante una acreditadora ni ante una empresa.

04 · Qué es un reto

Un reto de esta convocatoria es una dolencia institucional formulada como pregunta abierta.

No es un requerimiento ni una especificación. Nadie va a recibir instrucciones de qué construir. Cada reto nombra un problema que alguien en la institución vive todos los días, y deja la solución enteramente en manos de quien participa.

Por qué los retos son preguntas

Los cuarenta retos están escritos en la forma «¿Cómo podríamos…?». La elección no es de estilo.

Un requerimiento trae la solución adentro. Decir «se necesita un tablero de retención» ya decidió que la respuesta es un tablero, y descarta de entrada a quien habría resuelto ese problema de otro modo. La pregunta abierta hace lo contrario. Nombra el problema con precisión y deja la respuesta sin decidir.

El «podríamos» tampoco es accidental. Es colectivo y es condicional. No ordena, invita, y asume que la respuesta todavía no existe y que puede venir de cualquiera.

Esta forma viene del design thinking, donde la pregunta abierta marca justamente el paso entre descubrir un problema e idear su solución. Aquí cumple esa misma función. El descubrimiento ya ocurrió y lo hicimos nosotros junto con las direcciones. Lo que se abre ahora es la ideación, y se abre a toda la institución.

Los tres tipos de reto

Cada reto lleva marcadas las áreas a las que serviría resolverlo, que no siempre son aquellas donde se levantó. De ahí resultan tres tipos.

Tipo	Alcance	Cuántos
● Tipo 1	Resuelve una dolencia de una sola área	21
●● Tipo 2	Resuelve la misma dolencia en dos áreas	13
●●● Tipo 3 o más	Resuelve una dolencia que viven tres o más áreas	6

Un ejemplo ilustra la diferencia.

> «¿Cómo podríamos reducir el rebote de tickets y las asignaciones equivocadas?» es un reto de **tipo 1**. Lo vive Innovación Tecnológica y resolverlo le quita peso a ese equipo.

> «¿Cómo podríamos recibir, autenticar y mantener al día la documentación de alumnos, profesores y colaboradores?» es un reto de **tipo 3**. La misma dolencia apareció en Formación Integral con los documentos de admisión, en B2C con los del alumno inscrito y en Capital Humano con los del honorista. Una sola solución bien hecha le sirve a las tres.

Ambos retos son legítimos y ambos valen la pena. La diferencia está en cuánta gente deja de sufrir el problema cuando alguien lo resuelve, y eso cuenta al evaluar.

---

05 · El banco de retos

Cuarenta retos, diez por eje.

Procesos

Reto	Áreas	Tipo
¿Cómo podríamos recibir, autenticar y mantener al día la documentación de alumnos, profesores y colaboradores?	FOI · B2C · CAH	●●●
¿Cómo podríamos detectar los problemas de admisión e inscripción antes de que los sufra el alumno, desde el requisito que nunca va a cumplir hasta el error de carga?	FOI · TI	●●
¿Cómo podríamos pagar a profesores y honoristas sin perseguir documentos y sin que el trámite cruce varias áreas a mano?	OPA · CAH	●●
¿Cómo podríamos automatizar la facturación, a alumnos y a empresas, desde la orden de compra hasta el cobro?	B2C · B2B	●●
¿Cómo podríamos acelerar la producción de un curso cuando depende del ritmo del profesor autor?	PRO	●
¿Cómo podríamos reducir los errores en la creación y revisión de documentos curriculares, un trabajo tedioso y propenso a equivocarse?	CUR	●
¿Cómo podríamos sustituir el trabajo artesanal de asignación de materias y tutores?	FOI	●
¿Cómo podríamos hacer los recordatorios de inscripción sin depender de correo, mensajería y llamada uno por uno?	B2C	●
¿Cómo podríamos reducir el rebote de tickets y las asignaciones equivocadas?	TI	●
¿Cómo podríamos producir video y piezas de marca en volumen, sin perder calidad y sin depender de traslados a grabación?	COM	●

Información

Reto	Áreas	Tipo
¿Cómo podríamos medir cómo impacta cada área en la retención, lo académico, lo emocional y lo espiritual?	EVA · OPA · FOI	●●●

Reto	Áreas	Tipo
¿Cómo podríamos registrar la trayectoria completa del alumno, de su perfil de entrada a su participación formativa, y usarla para diseñar y para vender?	PRO · FOI	●●
¿Cómo podríamos dar seguimiento a nuestros egresados, a su desempeño en EGEL y examen profesional y a si lo que les prometimos les ayuda a escalar en una empresa?	EVA · CUR	●●
¿Cómo podríamos construir el histórico de cada profesor y hacer visibles a los mejores y lo que hacen para serlo?	OPA	●
¿Cómo podríamos tener a la vista nuestro portafolio de empresas, qué convenios hay y de dónde vienen los leads de alto valor?	B2B	●
¿Cómo podríamos unificar los datos de personal, hoy dispersos entre plataformas y dos sociedades distintas?	CAH	●
¿Cómo podríamos detectar necesidades reales de capacitación en vez de cumplir con el trámite?	CAH	●
¿Cómo podríamos conocer el uso real de las licencias, herramientas y equipo asignado a cada persona?	TI	●
¿Cómo podríamos automatizar los reportes ejecutivos y el reporte anual, que dependen de muchas áreas?	COM	●
¿Cómo podríamos saber si estamos llegando a las audiencias que queremos en redes?	COM	●

Experiencia

Reto	Áreas	Tipo
¿Cómo podríamos identificar y acompañar de forma integral al alumno que necesita ayuda, incluso por razones que no son académicas?	OPA · EVA · FOI	●●●
¿Cómo podríamos lograr que el alumno vea y reciba lo que ya existe para él, sus trámites, sus beneficios, su avance y las actividades?	FOI · B2C · COM	●●●
¿Cómo podríamos comunicar las propuestas de valor de forma fiel al modelo que diseñamos, a todos los involucrados en su desarrollo y en su posterior impartición?	CUR · PRO · OPA	●●●
¿Cómo podríamos generar sentido de pertenencia Anáhuac, en el alumno y en el profesor, cuando los momentos de encuentro son tan pocos?	OPA · FOI	●●

Reto	Áreas	Tipo
¿Cómo podríamos hacer que la admisión y la inscripción se sientan tan simples como una compra en línea?	FOI · B2C	●●
¿Cómo podríamos hacer que las sesiones síncronas aporten valor real al alumno y comprobar que lo aportan?	PRO · FOI	●●
¿Cómo podríamos sostener una atención correcta y consistente cuando el volumen de alumnos se multiplique?	B2C · FOI	●●
¿Cómo podríamos diseñar actividades que respondan a lo que el estudiante necesita ahora?	OPA	●
¿Cómo podríamos identificar a los alumnos con interés en lo pastoral para formar comunidad a partir de ellos?	FOI	●
¿Cómo podríamos dar seguimiento a los casos y quejas que levanta un colaborador?	CAH	●

Aprendizaje y Trazabilidad

Reto	Áreas	Tipo
¿Cómo podríamos demostrar, con evidencia entregable a una acreditadora o a una empresa, que el alumno desarrolló las competencias y virtudes que le prometimos, y que se le vuelven hábito?	PRO · CUR · EVA · B2B	●●●
¿Cómo podríamos levantar evidencia cualitativa del logro de objetivos sin depender de entrevistas manuales?	PRO · EVA	●●
¿Cómo podríamos evaluar el desempeño real de un profesor a lo largo del curso y detectar a tiempo que dejó de responder?	OPA · EVA	●●
¿Cómo podríamos lograr que el profesor se apropie de un contenido que no diseñó y que sus mejoras lleguen a quien lo diseñó?	OPA · PRO	●●
¿Cómo podríamos verificar que la experiencia instruccional que vive el alumno se apega al diseño curricular?	CUR · PRO	●●
¿Cómo podríamos identificar qué cursos necesitan actualización y actualizarlos sin que cada cambio sea una carga nueva para el equipo?	PRO	●
¿Cómo podríamos revisar la calidad instruccional y la accesibilidad de un curso sin hacerlo a mano y uno por uno?	PRO	●

Reto	Áreas	Tipo
¿Cómo podríamos evaluar nuestras propias evaluaciones?	EVA	●
¿Cómo podríamos demostrarle a una empresa los beneficios que obtuvo por su convenio?	B2B	●
¿Cómo podríamos certificar y documentar el desarrollo de nuestros colaboradores?	CAH	●

PRO Producto · OPA Operación Académica · CUR Diseño Curricular · EVA Evaluación · FOI Formación Integral · B2C · B2B · CAH Capital Humano · TI Innovación Tecnológica · COM Comunicación

06 · Quién puede participar

La convocatoria abre el **viernes 30 de octubre de 2026**.

- Puede participar cualquier colaborador de nómina de Anáhuac Online, de cualquier área y cualquier función. No se requiere perfil técnico ni experiencia previa en inteligencia artificial.
- La participación es individual o en equipo, con un **máximo de tres personas** por equipo. Los equipos pueden integrarse con gente de distintas áreas, y conviene que así sea cuando el reto elegido toca a varias.
- **Se participa con un prototipo funcional, no con una idea.** Esta es la condición que más conviene tener clara desde el principio. La sección 07 detalla qué se considera entregable.

Quiénes no participan

Quién	Por qué
Directores y gerentes de área	La convocatoria está dirigida a los equipos que viven los procesos todos los días. Un director o gerente sí puede heredar a un equipo una problemática que haya detectado, siempre que no forme parte de ese equipo.
Profesores honorarios	No son colaboradores de nómina para efectos de esta convocatoria.
Innovación Educativa	Organiza la convocatoria y evalúa los proyectos.
Innovación Tecnológica	Organiza la convocatoria, anonimiza los proyectos y acompaña técnicamente a los participantes. No es jurado ni decide ganadores, pero conoce los desarrollos antes que nadie y competir le daría una ventaja que no sería justa.

Que estas dos áreas no compitan no excluye sus problemáticas. Los retos levantados con Innovación Tecnológica siguen en el banco y cualquier otra persona puede resolverlos.

07 · Qué se entrega

7.1 Producto mínimo

No se aceptan ideas ni propuestas conceptuales. Cada entrega es un **prototipo funcional de alta fidelidad**. No necesita estar terminado ni tener un diseño visual pulido, pero sí debe poder probarse y demostrar que resuelve, de forma concreta, el reto al que se inscribe.

Alta fidelidad significa que existe algo construido detrás de la pantalla. Un wireframe navegable, en el que se pican botones y las pantallas avanzan pero nada se procesa, no es un prototipo funcional. Es el dibujo de uno.

7.2 Formas de acceso

Preferente, y con mayor puntaje: acceso real al prototipo. Una liga activa, una cuenta de prueba, credenciales temporales o cualquier medio que permita al comité navegarlo directamente. Aplica a aplicaciones web, agentes y asistentes configurados, automatizaciones sobre plataformas existentes, extensiones e integraciones.

Alternativa: video demostrativo de dos a tres minutos. Cuando el desarrollo corre únicamente en local y no es posible dar acceso remoto, se entrega un video que muestre el uso real del prototipo, de la entrada al resultado, resolviendo el problema. El video muestra el sistema funcionando en vivo, sin cortes que oculten pasos y sin pantallas simuladas. Si se trata de una aplicación instalable, se acompaña del archivo y las instrucciones para ejecutarlo.

El acceso real puntúa más alto que el video porque permite evaluar la navegación completa y no solo lo que el equipo decidió mostrar.

7.3 Ficha de entrega

Cada proyecto se entrega con una ficha breve. El formato está disponible en el sitio oficial del evento y es el único medio de entrega.

La ficha pide seis cosas:

1. **Qué es.** Descripción concreta de la solución.
2. **Para quién es.** La persona o el rol específico cuyo dolor resuelve. No genérico. «El alumno de primer semestre que reprueba en X», no «los alumnos».
3. **Por qué.** Por qué esta solución resuelve el problema mejor que la forma actual de hacerlo.
4. **Con qué datos.** Qué datos utiliza, si son reales o ficticios, con qué herramienta se procesan y dónde quedan almacenados.

5. **Acceso o evidencia.** El enlace al prototipo con sus credenciales de prueba, o el archivo instalable con sus instrucciones, o el video demostrativo cuando corresponda. Sin esto la entrega no se puede evaluar.
6. **Recursos y costos de operación.** Qué servicios y herramientas necesita la solución para funcionar, cuál es su consumo estimado por uso y por mes, qué volumen de uso se consideró para la estimación, qué costos de operación implica y cómo se controlará el gasto. Si no requiere consumo facturable de tokens, indícalo. Incluye otros costos necesarios, como licencias o infraestructura, y distingue las estimaciones de los consumos medidos.

08 · Datos y propiedad intelectual

8.1 Trabajar con datos

Se alienta el uso de datos y estructuras de datos reales de la institución, siempre con un manejo responsable. Trabajar únicamente con datos ficticios es válido y no penaliza, aunque en algunos retos limita lo que el prototipo alcanza a demostrar sobre su escalabilidad.

No se otorgarán accesos nuevos a sistemas, bases de datos ni interfaces institucionales para participar. La convocatoria no es una vía para solicitarlos. Quien ya tiene acceso a ciertos datos por su función puede usarlos dentro de ese mismo alcance, sin pedirle extracciones a nadie más.

Cuando el proyecto procese datos reales de alumnos, profesores o colaboradores, la herramienta de IA que los procese debe cumplir al menos una de estas condiciones:

- Ser un **modelo que corra localmente**, en el equipo de quien desarrolla.
- Ser una herramienta que **no utilice los datos recibidos para entrenar** sus modelos, lo cual se verifica en su configuración o en su política de uso.
- Ser una herramienta que **requiera inicio de sesión institucional**, con licencia contratada por Anáhuac Online.

Lo que no procede es cargar datos de personas en herramientas públicas abiertas, de esas que funcionan sin cuenta o con una cuenta personal gratuita.

Dos condiciones más. Se usa **lo mínimo necesario**, porque si el prototipo se demuestra con cincuenta registros no hacen falta cinco mil. Y la **información financiera y de nómina queda fuera** de todos los proyectos.

Los proyectos finalistas pasan por el **Comité de Ética de la Inteligencia Artificial** antes de cualquier prueba con usuarios reales o puesta en operación.

Si tienes duda sobre si una herramienta cumple, pregunta antes de usarla. Innovación Tecnológica resuelve esa consulta durante toda la convocatoria.

8.2 Propiedad intelectual

La institución no reclama la propiedad intelectual de los proyectos presentados. El propósito de esta convocatoria es identificar e impulsar soluciones, no apropiarse de ellas.

Cuando sea pertinente, la institución podrá apoyar a los equipos ganadores que deseen convertir su proyecto en un desarrollo formal o en un emprendimiento propio.

09 · Acompañamiento

No se requiere ser experto para participar.

Innovación Tecnológica acompaña a quien tenga una buena idea y le falten herramientas o conocimientos técnicos. Donde detectemos debilidades compartidas entre equipos abriremos talleres para cerrarlas.

Este acompañamiento es parte del propósito de la convocatoria. No buscamos únicamente obtener soluciones, buscamos que más colaboradores se atrevan a construir.

10 · Criterios de evaluación

Todos los proyectos se evalúan con la misma rúbrica, sin importar el eje al que pertenezcan, para que los puntajes sean comparables entre ejes.

Criterio	Qué evalúa	Peso
Innovación	Qué tan nueva es la solución, o el contexto en el que se aplica algo ya existente.	18%
Diseño centrado en el usuario	Qué tan bien resuelve el problema para la persona que realmente vive ese dolor.	18%
Impacto	La magnitud y profundidad del beneficio que genera la solución. Aquí pesa el tipo de reto atendido, porque una solución a un reto de tipo 3 beneficia a tres áreas y una de tipo 1 a una. Un proyecto que responde a varios retos acumula por cada uno.	18%
Escalabilidad	Capacidad de la solución para llegar a más personas, más campus de la Red Anáhuac, otras instituciones, o convertirse en herramienta de uso general.	18%
Sentido humano y bien común	Si la solución cuida la dignidad de las personas involucradas, contribuye a su desarrollo integral, es incluyente, y su beneficio trasciende al usuario directo.	18%
Eficiencia operativa y uso de recursos	Evalúa la capacidad de la solución para mantener su funcionamiento y calidad con un uso eficiente de recursos. Se otorgará mayor puntaje a las propuestas que, para un alcance y desempeño comparables, operen sin consumo facturable de tokens o con un consumo mínimo y controlado. Cuando utilicen servicios de IA con cobro por consumo, se valorarán la justificación de su uso, la estimación de costos y los mecanismos para limitar el gasto conforme aumente su utilización. El uso de tokens no será motivo de exclusión.	10%

Este criterio evalúa la operación de la solución, no el consumo de tokens utilizado para desarrollarla.

11 · Proceso de evaluación

Fase 0 — Depuración y anonimización

La Coordinación de Innovación Tecnológica revisa que cada entrega cumpla los requisitos mínimos, es decir prototipo funcional, ficha de entrega completa y forma de acceso válida, y anonimiza los proyectos antes de pasarlos al comité evaluador. No participa en la evaluación ni en el concurso.

Fase 1 — Evaluación por el Comité de Innovación Educativa

El Comité de Innovación Educativa evalúa todos los proyectos anonimizados con la rúbrica de la sección 10. La selección de un ganador por cada eje se realizará el 4 de enero de 2027.

Fase 2 — Pitch y definición del ganador global

Los cuatro ganadores de eje presentan su proyecto ante la Dirección General, que elige entre ellos al ganador global de la convocatoria.

El pitch y la premiación se realizarán el mismo día, en una fecha por confirmar.

12 · Reconocimientos

Reconocimiento	Monto
Ganador global	$20,000
Ganador de cada uno de los otros tres ejes	$5,000 cada uno
Total	**$35,000**

El ganador global recibe $20,000 en total y no recibe adicionalmente los $5,000 de su eje.

13 · Calendario

Etapa	Fecha
Apertura de la convocatoria	Viernes 30 de octubre de 2026
Cierre de recepción de proyectos	Viernes 4 de diciembre de 2026, 23:59 h (Ciudad de México)
Fases 0 y 1 — Revisión de requisitos, anonimización y evaluación del comité	Del 10 al 17 de diciembre de 2026
Selección de ganadores por eje	Lunes 4 de enero de 2027
Fase 2 — Pitch, votación y premiación	Fecha por confirmar

14 · Organización y dudas

Esta convocatoria es organizada por la Coordinación de Innovación Tecnológica y la Coordinación de Innovación Educativa. Ambas áreas quedan fuera del concurso por su papel de organizadoras.

Las bases, el formato de entrega y los cuarenta retos están disponibles en el sitio oficial del evento: reimagina.aol-innovacion.com.

Para cualquier duda durante la convocatoria, escribe a Elia Padilla, Coordinación de Innovación Educativa · elia.padillaag@anahuac.mx.

Contacto de Innovación Tecnológica: David Eduardo Martínez Garza · david.martinezgar@anahuac.mx.

15 · Agradecimientos

Los retos de esta convocatoria existen porque once direcciones dieron una hora de su tiempo y hablaron con franqueza de lo que les duele.

Gracias a **Producto**, **Operación Académica**, **Diseño Curricular**, **Evaluación**, **Formación Integral**, **B2C**, **B2B**, **Capital Humano**, **Innovación Tecnológica** y **Comunicación**.